

## **РАЗДЕЛ III**

### **ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

#### **ОСОБЕННОСТИ РАЗРЕШЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ СИТУАЦИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ТАКТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ «АТРИБУЦИЯ ТРУПА»**

*Д.В. Алымов*

Расследование убийств, когда личность погибшего не установлена, требует проведения комплекса следственных, оперативно-розыскных, экспертных и иных действий, направленных на установления целого ряда обстоятельств и фактов, позволяющих сделать вывод о принадлежности трупа. Эффективность работы, связанной с установлением личности погибшего во многом зависит от степени организации и координации различных служб органов внутренних дел, а также гражданских специалистов и экспертов.

подавляющее большинство опрошенных нами следователей считают, что расследование убийств при наличии неопознанных трупов должно производиться в форме тактической операции.

При этом отмечается, что характер действий следователя по установлению личности погибшего целиком и полностью зависит от сложившейся следственной ситуации.

По нашему мнению, именно тактическая операция является залогом успеха в деле по получению информации о личности погибшего, так как позволяет действовать системно, исключая при этом грубые следственные ошибки. Одной из таких операций является тактическая операция «Атрибуция трупа», которая направлена на установле-

ние личности неизвестного погибшего путем решения широкого спектра задач, связанных с проведением идентификационных исследований, анализом места и времени совершения преступления, а также информации о виктимологических составляющих потерпевшего, исходя из сложившейся следственной ситуации, используя при этом специальные знания различных областей науки и опираясь на разработанные криминалистикой теоретические и практические рекомендации.

Следует признать, что в настоящее время практика планирования и проведения действий по расследованию убийств при наличии неопознанных трупов, накопила значительный положительный опыт. Однако известно немало случаев, когда действия следователя в простейших следственных ситуациях приводит к грубым ошибкам, существенно нарушающим или усложняющим структуру поисково-познавательной деятельности, и приводящим к отрицательным результатам при решении частных тактических задач расследования.

На наш взгляд, причиной следственных ошибок, возникающих при анализе типичных следственных ситуаций в рамках тактической операции «Атрибуция трупа», является информационная неопределенность, которая может обуславливаться недостающей информацией, либо непониманием информации следователем.

Необходимо отметить и то, что в рамках производства тактической операции «Атрибуция трупа» следственные ошибки могут возникнуть из-за отсутствия критического анализа сложившейся на момент расследования ситуации, особенно в тех случаях, когда, на первый взгляд, имеются достоверные данные, указывающие на принадлежность трупа.

Так, в г. Курске по делу об убийстве 17 июля 2006 года, в ходе осмотра места происшествия обнаружен обгоревший труп, находившийся возле автомобиля, зарегистрированного на имя Д.

Следователь сделал вывод, что труп принадлежит именно Д., но никакой подтверждающей информации в деле не имеется. При назначении судебно-медицинской экспертизы трупа, следователь в своем постановлении указал, что на экспертизу направляется труп Д. Уголовное дело было возбуждено об убийстве Д., поскольку следователь был убежден, что труп принадлежит Д., не стал назначать портретную экспертизу.

Позднее выяснилось, что Д., злоупотреблявший наркотиками, умер от передозировки в лечебном учреждении, а на месте происшествия обнаружен труп неизвестного человека [1].

Ошибка следователя очевидна, поскольку он стал моделировать преступное событие, в частности, информацию о погибшем на основе не подтвержденных данных.

Таким образом, отсутствие достоверных или наличие ошибочных выводов следователя порождает проблемную следственную ситуацию либо существенно ее искажает.

С целью оптимизации следственной работы и минимизации негативных последствий, возникающих при разрешении сложившихся следственных ситуаций, предлагается использовать алгоритм, состоящий из следующих этапов:

- 1) на начальном этапе производства данной тактической операции усилия следователя должны быть направлены не на решение конкретной тактической задачи (установление личности погибшего), а на преодоление информационной неопределенности;

- 2) сопоставление имеющейся следственной ситуации с типичной, характерной для производства рассматриваемой тактической операции;
- 3) в случае наличия в сложившейся следственной ситуации определенной совокупности индивидуальных черт – осуществить создание обобщенной типовой модели соответствующих действий следователя, либо применить по-критериальную доводку тактической операции;
- 4) определить возможности использования стандартных средств и методов, разработанных исследуемой тактической операцией;
- 5) определить содержание тактической операции;
- 6) произвести тактическую операцию;
- 7) оценить полученный результат на основе его сопоставления со сложившейся на начальном этапе следственной ситуацией;
- 8) сделать вывод о возможности производства тактической операции «Атрибуция трупа» в случае повторения подобной следственной ситуации.

### **Литература:**

1. Архив Курской областной прокуратуры, 2006. № 236876.